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Вступление

В 17 веке под сильным влиянием научной революции, а также политической ситуацией и началом религиозных войн, на первый план в философии Нового времени выходит проблема теории познания.

В поисках новых методов познания, западные философы основали два пути решения – сенсуализм(эмпиризм), базирующийся на чувственном опыте, и рационализм – утверждающий, что познание возможно лишь с помощью собственного разума человека.

Толчком для возникновения этих двух новых методов послужили множественные открытия Н. Коперника, Г. Галилея, И. Кеплера. Так как механика оставалась наиболее успешной наукой, поэтому и философия того времени носила механический характер.

Ф. Бекон является родоначальником эмпиризма, будучи также одним из основоположников опытного естествознания. Он утверждал, что философия должна приобрести практическую значимость, среди всех других наук. Свой подход философ видел в освобождении разума от заблуждений, которые искажают процесс познания.

В тоже время рационализм берет свое начало в работах Р. Декарта, западного философа 17 века. Декарт стремился создать метод, с помощью которого наука могла превратиться в единую систему добывания новых знаний (так званая «универсальная математика»). Эта методология, базирующая на постоянном скептицизме, должна была помочь найти действительную очевидность.

Из работ Декарта и Бекона можно увидеть, как философия Нового времени стремилась к выработке новых научных методологий, имея гносеологический характер. Именно это вело к объеденению философии с научным естествознанием.

Философские идеи Ф. Бекона

Френсис Бекон один из последних философов эпохи Возрождения и основатель философии Нового времени. Он был одним из первых, кто выступил против схоластической философии, выдвигая доктрину «естественной» философии. В его рассуждениях была сформулирована идея универсальной реформы, которая была основана на утверждении опытного метода познания.

«Истина - дочь Времени, а не Авторитета» [1] – один из самых знаменитых афоризмов философа, в которой Бекон утверждает, что открытие нужно искать не в темноте Древности, а в свете природы. «Целью нашего общества, - писал Бекон, - является познание причин и скрытых сил всех вещей и расширение власти человека над природой, пока все не станет для нее возможным» [1]. Человеческое стремление к знанию и могуществу дает людям реальную силу, способную изменять мир.

Ф.Бекон разработал индуктивную концепцию научного познания, которая была основана на опытах и экспериментах, определенной методике и их анализа. Главным моментом в методологической программе стаи опыт и индукция. Бекон считал, что научное знание появляется не просто из чувственных данных, а из целенаправленно организованного опыта или эксперимента. «Мы готовим как светоча, который надо зажечь и внести в природу», «поскольку природа вещей лучше проявляется в состоянии искусственной стесненности, чем в собственной свободе» [1]. Эксперимент дает возможность ставить дело, что исследуется, в искусственные ситуации, в которых наиболее отчетливо проявляются те или иные ее признаки.

Свою теорию индуктивного метода философ, изложив в «Новом Органоне», в надежде решить сложную проблему научно-теоретического обобщения эмпирического материала, где он обосновывает метод научной индукции, «которая делала в опыте разделение и выбор путем надлежащих исключений и отбрасываемой делала необходимые выводы» [1].

Метод индукции - метод, позволяющий разуму человека анализировать, разделять и раскладывать природу, открывать присущие ей общие свойства и законы.

Бекон считал, что каждый ученый должен быть мыслящим эмпириком, «пчелой». «“Путь пчелы” - это путь, объединяющий как переходы от обобщения опытных данных к созданию теории, так и переходы от теории и выводов из нее к постановке новых экспериментов» [3]. Но несмотря на это, философ считал, что индуктивный метод, опирающийся на показания органов чувств, является достаточной гарантией необходимости и достоверности получаемого заключения.

Теория индуктивного метода непосредственно связана с его философской онтологией, аналитической методологией и учением о простых природах и их формы. Бекон утверждал, что все физические тела разлагаются на специальные формы «простых свойств» (или «природ»).

Индуктивному исследованию подлежат такие свойства как плотность, вес, цвет, теплота и тому подобное. Такой подход превратился в прочную традицию английского философского эмпиризма. Бекон оправдывал свою позицию уровнем развития естествознания, ведь физика занималась изучением именно такого рода феноменов (теплоты, цвета, магнетизма, плотности, упругости, тяготения, и тд).

Индуктивный метод будет эффективно работать только тогда, когда он будет следовать строго определенным правилам, определенному алгоритму «почти уравнивая дарования и мало что оставляя их преимуществу» [1]. Но стоит учитывать, что для творчества этот метод вряд ли будет подходящим, так как любая универсальная система поиска нового знания связывает интуицию самого исследователя.

Рационализм Р. Декарта

Рене Декарт - один из главных основоположников европейской и мировой философии Нового времени, родоначальник рационалистической методологии в теории познания.

Будучи не совсем согласным с индуктивным методом Бекона, Декарт выдвинул новый метод человеческого познания – метод универсального сомнения, который основывается на разумном скептицизме. «Это сомнение не есть неверие в познаваемость всего сущего, а лишь прием для нахождения безусловно достоверного начала знания» [4]. Именно с помощью сомнения, происходил поиск достоверных истин и очищение от стереотипов мировоззрения.

«Я мыслю, следовательно, существую» [4]. Такой подход позволяет настраивает нас на формирование собственных мыслей, а не чужих. Этот скептицизм должен был очистить разум от традиционной культуры для новой, рационалистической. И в этом, по мнению Декарта, поможет его метод - новый способ познания мира, который в конце концов сделает людей так зваными «хозяевами природы».

В «Размышлениях о методе» Декарт всеми средствами рационалистической методологии стремился показать, что, только достигнув присущих математическому мышлению ясности и достоверности, можно надеяться и в других науках достичь абсолютно истинного, непреходящего знания.

Декарт осознавал, что его метод должен превратить познание в организованную деятельность, не поддающуюся влиянию субъективных факторов, случайностей и тд. Например, такие как удача и просто стечение обстоятельств, или наблюдательность и острый ум. Это позволяет превратить метод научного познания из случайного и хаотичного производства в систематизированное и планомерное.

Подтверждая размышления Бекона об ограниченности и избыточности логики Аристотеля, Декарт утверждал, что она больше подходит для изложения уже известных фактов, но никак не для открытия чего-то нового.

Рене считал, что новый метод должен быть эффективным именно в открытии нового, поэтому обращался к разуму и самосознанию человека, ориентируя свою методологию на точные науки, а если точнее, то на математику.

По мнению Декарта, все предыдущие методы познания являются устаревшими, и именно новая наука должна содержать новый план и единый метод, имя которому «универсальная математика». Чтобы философия стала более достоверной наукой, философ основывается именно на математику, так как она является образцом строгого и точного знания. Именно это позволило Декарту войти в историю, как родоначальник философского рационализма. Он видел источник знаний не в чувственном опыте, а в уме.

«В соответствии с этим, математика должна стать главным способом познания природы, потому что само понятие природы Декарт существенно изменил, оставив в нем только те свойства, которые составляют предмет математики: протяженность (величину), фигуру и движение»[4].

Вся необходимость математического знания вытекает из природы самого ума человека, утверждал Декарт. Дедукция играет значимую роль в познании, основываясь на достоверные аксиомы, а интуиция - «надежное понятие ясного и внимательного ума, порожденное лишь естественным светом разума и благодаря своей простоте более достоверное, чем сама дедукция» [4].

Сильная сторона интуиции – отсутствие напряжения и запоминания памяти. Однако обнаружить ее значительность способна только дедукция, которая отличается опосредованностью при выводе истины. «Согласно Декарту, истинная дедукция заключается в получении абсолютно новых истин, а не тех, которые находятся неявно в исходном состоянии. Поэтому такая дедукция мыслилась как эвристический метод. Она должна быть непрерывной, так как достаточно пропустить лишь одно звено, как разрушится вся последующая цепь. Достоверность каждого звена гарантируется только достоверностью всех остальных» [4].

Исходя из этого метода, решающим подтверждением истинности является ее ясность, внутренняя логичность и очевидность, а логическими подтверждением – необходимость и всеобщность. В теории «врожденных идей» знания не могут быть выведены из опыта, а могут быть получены только из самого ума либо врожденных понятий, данных с самого рождения, либо же отдельных способностей человека.

Рационалистический метод, являясь полной противоположностью метода эмпиризма, который принадлежит Ф.Бекону, фокусирует все свое внимание на деятельности разума человека в процессе познавания.

Проблема истинности всегда была, есть и будет одной из важных проблем в теории познания. При попытке решить ее, Бекон основывался на том, что «Бог создал человеческий разум подобно зеркалу, способному отобразить всю Вселенную» [1]. Исходя из этого, «истина - это точное отражение предметов и явлений природы, а заблуждение - искажение этой зеркальный «копии» вследствие воздействия различных факторов, которые засоряют сознание» [1]. В то время, как Декарт выдвигал метод, представляющий философское осмысление и обобщение приемов открытия истин, которыми оперировала математика. Суть этого метода сводиться к двум вещам: это то, что в познании стоит отталкиваться от интеллектуальной интуиции и то, что разум должен из этих знаний, полученных интуитивным путем, вывести необходимые ему следствия.

Заключение

Работы Декарта и Бекона внесли большой вклад в развитие философии, став наставниками для Томаса Гоббса, Джона Локка, Джорджа Беркли и других известных философов Нового времени.

Декарт и Бекон оба находились в поисках новых методов познания. Первый ориентировался на математику, как на главный способ познания природы. Он утверждал, что все необходимые истины уже находятся в разуме человека. Второй же опирался на аксиомы (или гипотезы), с которых потом выводятся последствия, которые проверяются эмпирическим путем.

И Декарт, и Бекон оба ясно понимали, что господство над природой всегда было, есть и будет основной целью научного познания. Оба метода не позволят ничего понять о существенных чертах бытия, так как рационалисты могут познать реальность с помощью только понятий, в то время как другие выводят знания о реальности из опыта.
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